



- al vanaf 1980 bezig voor een beter milieu -

Aan: College van B&W
Gemeente Mill en St. Hubert

Ons kenmerk : JR2023

Uw kenmerk :

Mill: 3 december 2020

Trefwoord : ontwerp monumentale bomenlijst

Onderwerp : zienswijze

Geacht College,

De Milieuvereniging Land van Cuijk (MLvC) heeft kennis genomen van de ontwerp monumentale bomenlijst. Dit is onze zienswijze hierover.

Het hebben en actueel houden is belangrijk en uw inzet daartoe waarderen wij.

Allereerst hebben we een aantal vragen over hoe deze monumentale bomenlijst tot stand is gekomen. Wat zijn de uitgangspunten en criteria geweest? Wat is de opdracht van de gemeente voor de inventarisatiemedewerkers geweest, en wie is verantwoordelijk voor het eindresultaat hiervan? Door wie/welk bureau is een en ander uitgevoerd en wat is de opdracht van de gemeente geweest die zij hebben meegekregen (Wat wel, wat niet etc.)?

In de Verordening van 2015 staat dat *bij hoge uitzondering ontheffing* wordt verleend voor kap. Wanneer geldt die uitzondering nu en hoe vaak heeft die gegolden? Wij zijn benieuwd.

Bij controle van de lijst loopt het echter in de praktijk vast. In deze lastige tijd van Corona zijn we steeds meer aangewezen op de digitale communicatie; wij hebben geprobeerd om de kaart op die manier te lezen en moeten daarvoor inzoomen. Dat gaat niet *omdat de straatnamen en huisnummers niet leesbaar zijn*. Daarom verzoeken wij om de lijst opnieuw te publiceren. Het is nu ook lastig om via google earth e.e.a. te bekijken.

Er zijn veel bomen van de lijst verdwenen en er zijn weer veel bomen op gekomen. Dan lijkt het of je quitte speelt maar dat is niet zo. Immers, waardevol geachte bomen mogen gekapt worden en andere bomen mogen (tijdelijk) als waardevol bestempeld worden.

Deze brief graag digitaal, onder vermelding van ons kenmerk, beantwoorden.

secretariaat:
Beerseweg 10
5451 NS Mill
www.mlvc.nl

secretaris : Jan Reijnen
telefoon : 0485-451071
rek.nummer : NL85TRIO0197910130
e-mail : secretariaat@mlvc.nl

Heel veel bomen verdwijnen van de lijst zonder nadere kwalificatie en motivering. Bijvoorbeeld: 2935, 2936, 2937.

Bij ons komt dan de vraag op: waarom was een boom jaren waardevol en nu niet meer? Een boom wordt toch waardevoller als hij ouder wordt? Een besluit om bomen er van af te halen zou moeten rusten op een draagkrachtige motivering (artikel 3.47 van de Awb). Die wordt node gemist.

Terugvallend op criteria zouden bomen van een vergelijkbare standplaats en kwaliteit eenzelfde kwalificatie moeten krijgen in de lijst. Waarom heeft bijvoorbeeld een solitaire eik aan de Kwekerijweg een beschermde status en de eiken in het weiland langs de voormalige Verlindenweg niet? (51°40'10.38"N 5°48'12.37"O).

Temeer daar wij meestal geen motivatie kunnen vinden waarom bomen van de lijst af gaan, vragen wij ons af of er met de eigenaar overleg is geweest om een boom van de lijst af te halen, bijvoorbeeld boom 2769. Als dat het geval is verzoeken wij u om de correspondentie en weerslag van gesprekken in dezen. Een lijst van monumentale bomen is ten slotte geen lijst van 'u vraagt wij draaien'. Ook treffen wij bomen niet aan die er zouden moeten staan, bijvoorbeeld boom 3331. Is hier een kapvergunning voor verleend? Hebben wij dat gemist? Zou zo maar kunnen. Is er correspondentie hieromtrent geweest? Graag inzage.

Niet geheel duidelijk is voor ons hoe de relatie met het bestemmingsplan is. Helaas konden wij de ambtenaar niet bereiken op die korte termijn i.v.m. de deadline. Daar zal later wel duidelijkheid over gegeven kunnen worden. Bijvoorbeeld over de restanten van de oude scheiwal in het St. Huberts Broek die zowel vanuit natuur als cultuurhistorie een plek verdienen (51°40'53.07"N 5°50'28.33"O).

Over de lijst als geheel hebben we enkele algemene opmerkingen:

Lijst 'te verwijderen bomen'

- Bestaat er zoiets als een herplant-verplichting?

Lijst 'nieuwe bomen'

- Op deze lijst zijn bomen genoemd met een verminderde kwaliteit. Waarom zijn deze bomen dan toch op de lijst met beschermde bomen geplaatst?
- Bomen met het nummer 6119 t/m 6145 zijn niet op de kaart te vinden.

Lijst 'Monumentale bomen'

- Parken en haar bomen zouden op de bomenlijst een beschermde status moeten hebben;
- Bomensingels zouden op de bomenlijst een beschermde status moeten hebben;
- Toekomstig monumentale bomen zouden moeten worden aangewezen en op de bomenlijst een beschermde status moeten hebben;
- De oude spoordijk en haar bomen zouden op de bomenlijst een beschermde status moeten hebben. De spoordijk bezit al een beschermde status en zou

dus niet separaat in de bomenlijst hoeven te worden genoemd, echter op het landgoed De Tongelaar zijn wel enkele bomen aangemerkt en in de bomenlijst genoemd. Dit is dus niet consequent;

- Landgoed 'De Princepeel' kent diverse, waardevolle, monumentale bomen. Hiervan is niets terug te vinden op de lijst van beschermde bomen;
- Voorbeeld: Uilweg-Korhoederstraat, bomen 2854 t/m 2863. Wat is/zijn de redenen dat deze bomen een beschermde status genieten? Dergelijke situaties zijn talrijk in de gemeente Mill en St. Hubert. Waarom is bij soortgelijke situaties, het aanwijzen als 'monumentaal' niet consequent doorgevoerd?
- In enkele gevallen (Dennendijk Langenboom) zijn in een bomensingel enkel individuele bomen als Monument aangewezen. Waarom is bij soortgelijke situaties het aanwijzen als 'monumentaal' niet consequent doorgevoerd?
- Laanbeplantingen van bomen langs wegen, in en buiten de bebouwde kom, zouden op de monumentale bomenlijst geplaatst moeten worden, mits deze anderszins zijn beschermd.

Meer specifiek per locatie hebben we de volgende opmerkingen en vragen:

Dennendijk, Langenboom

Situatie

De aangewezen bomen, nr. 3133 t/m 3139, maken deel uit van een bomensingel met een lengte van ongeveer 1 kilometer. De hier aangewezen bomen bevinden zich in het meest zuidelijke gedeelte van deze singel en staan op een strook die beperkt is tot een lengte van slechts ongeveer 60 meter. Binnen deze eenheid zijn meerdere dan de 6 aangewezen bomen aanwezig die een dezelfde omvang en leeftijdsopbouw kennen. De aangewezen bomen bestaan uit 5 inlandse eiken (*Quercus robur*) en 1 Amerikaanse eik (*Quercus rubra*).

Opmerkingen

- Waarom zijn niet alle bomen binnen het aangewezen traject in de lijst genoemd?
- Waarom zijn de overige waardevolle bomen in de totale bomensingel, identiek aan de aangewezen bomen, niet in de lijst genoemd?

Algemene opmerking

- Voornoemde locatie, met haar aangewezen bomen in de lijst, wekt de schijn dat de Monumentale bomenlijst opgesteld en bedoeld is voor binnen de begrenzing van de bebouwde kom, monumentale bomen op particulier terrein hiervan uitgezonderd. Dit is niet consequent doorgevoerd. Ook zijn hier en daar bomen in het buitengebied, niet zijde particulier bezit, in de lijst genoemd.

Kermisterrein, Langenboom

Situatie

Het kermisterrein in Langenboom is omzoomd met paardenkastanjes. (*Aesculus hippocastanum*) nr. 3141 t/m 3152. Recent is één exemplaar gerooid. De boom was

ziek en kan in verband gebracht worden met de gevreesde *kastanjabloedingsziekte*. Een reële gedachte is dat binnen afzienbare tijd hier ook ander bomen zullen worden aangetast. De bomen verkeren in een wisselende vitaliteit.

*In 2002 werd voor het eerst in Nederland (Haarlemmermeer) een nog onbekende ziekte op de witte paardenkastanje geconstateerd waaraan de bomen mogelijk kunnen doodgaan. Op de bast van de boom ontstaan roestbruine vochtige plekken, die gaan bloeden met een stroperige vloeistof. Men spreekt soms van de kastanjabloedingsziekte. De ziekte heeft zich inmiddels over het gehele land verspreid en er wordt onderzoek naar de veroorzaker gedaan. In 2005 bleek al 31% van de bomen ziek te zijn. Het lijkt er steeds meer op dat bacteriekanker (*Pseudomonas syringae*) de veroorzaker is.*

Opmerking

De levensverwachting van paardenkastanjes, in verband met de *kastanjabloedingsziekte*, is in ons land twijfelachtig. Waarom deze soort dan op de lijst van monumentale bomen?

Algemene opmerkingen

- In het bomenbeheersplan van de gemeente zou in een dergelijke situatie een sanering-, herbeplantingsplan moeten zijn opgenomen;
- Monumentale (toekomstbomen)bomen zijn welke behouden moeten blijven. Kastanjabomen met verminderde kwaliteit en 'kortlevende' bomen moeten hieronder niet worden begrepen.

Dierenpark en park sporthal-begraafplaats, Langenboom

Beide parken bestaan uit hoog opgaande bomen van voornamelijk eiken met een respectabele leeftijd en eenzelfde leeftijdsopbouw. De kwaliteit van de opstanden en de belevingswaarden hiervan worden bepaald door het bos-, en parkachtige karakter en de bezettingsgraad van de bomen. De parken dragen in hoge mate bij aan het beeldbepalend karakter van Langenboom. Op de begraafplaats bevindt zich één solitaire rode beuk (*Fagus sylvatica 'rubra'*). De vitaliteit van bomen mag als redelijk tot goed worden beschouwd.

Opmerking

Waarom zijn in genoemde parken slechts enkele bomen als monumentaal aangewezen?

Algemene opmerking

- Parken met een zekere kwalitatieve status, zouden in de 'Monumentale Bomenlijst' een zelfstandige paragraaf moeten krijgen, waarbij elke boom als individu beschermd is.

Dorpstraat – Dominicanenstraat, Langenboom

Situatie

De dorpsstraat in Langenboom, tussen de Dempseystraat en de Dennendijk, wordt aan de zuidzijde geflankeerd door een beukenlaan (*Fagus sylvatica*) (nr.3174-3184). De bomen hebben een leeftijd van meer dan 80 jaren. De Dominicanenstraat, het verlengde van de Dorpsstraat in oostelijke richting, bestaat aan de zuidzijde hiervan uit een beplanting met platanen (*Platanus acerifolia*). Deze hoog opgaande bomen



zijn uiterst beeldbepalend, bezitten een hoge karakteristieke waarde als straatdecoratie, bezitten een respectabele leeftijd en zijn vitaal.

Opmerkingen

- Waarom zijn niet alle beuken in de dorpsstraat als monumentaal aangewezen?
- Waarom zijn de platanen aan de Dominicanenlaan (verlengde dorpsstraat) niet als beschermd aangewezen?

Algemene opmerkingen

- Binnen en buiten de bebouwde kom kent de gemeente Mill en St. Hubert diverse lanen als wegbeplanting en bomensingels.
- Wegbeplantingen bestaande uit bomen en bomensingels, met een zekere kwalitatieve status, zouden in de 'Monumentale Bomenlijst' een zelfstandige paragraaf moeten krijgen, waarbij elke boom als individu beschermd is.

Parallelweg en omgeving, Mill

Situatie

Langs de Parallelweg, de Hertsweg en de 1^e en 2^e Industrieweg bevinden zich bomen bestaande uit Beuken (*Fagus sylvatica*) die geplant zijn in 1940.

Karakteristiek is met name de bomenrij langs de Parallelweg.

Opmerking

- In de gemeente Mill en St. Hubert zijn meerdere situaties aan te wijzen, met een gelijke en mogelijk hogere monumentale waarde, dan de Parallelweg en haar omgeving. Waarom zijn soortgelijke situaties uitgezonderd van monumentale bescherming. Is mogelijk het plantjaar 1940 hier leidend geweest?

Met vriendelijke groet,

Jan Reijnen, secretaris MLvC